

14 decembrie 2022, Bruxelles

În atenția: Domnului Virgil Popescu, Ministrul Energiei

Obiectul scrisorii: Regulamentul privind reducerea emisiilor de metan în sectorul energetic și slăbirea propunerii Consiliului

Stimate Domnule Ministru,

Semnatarii acestei scrisori ar dori să-și manifeste îngrijorarea cu privire la Regulamentul privind metanul și versiunea Consiliului Uniunii Europene care va fi discutată în ședința din 19 decembrie.

Metanul este de peste 80 de ori mai puternic decât CO₂ pentru încălzirea globală pe o perioadă de 20 de ani și are un impact major asupra procesului de încălzire globală. Atenuarea consumului de metan este metoda cea mai eficientă din punct de vedere al costurilor pentru a încetini încălzirea globală și pentru a evita destabilizarea ireversibilă a climatului. [Cel de-al șaselea raport de evaluare al IPCC](#) a identificat reducerea consumului de metan ca fiind o prioritate și a subliniat necesitatea reducerii rapide a emisiilor de metan.

UE a dat dovadă leadership internațional în 2021 prin conducerea lansării Angajamentului Global privind Metanul la COP26, aprobat acum de peste 150 de țări. Ca parte a angajamentului UE de a reduce metanul, Comisia Europeană a emis o propunere legislativă pentru un regulament privind reducerea emisiilor de metan în sectorul energetic, care a fost un pas foarte necesar pentru a aborda emisiile de metan.

Cu toate acestea, în timp ce propunerea Comisiei reflectă doar practicile și reglementările existente din alte regiuni și, prin urmare, nu promovează noi niveluri de ambiție, Consiliul a slăbit în continuare propunerea până la un punct în care ar limita serios eficacitatea regulamentului de reducere a emisiilor de metan, iar UE ar rămâne în urma altor regiuni ale lumii care, dimpotrivă, adoptă măsuri din ce în ce mai ambițioase.

Semnatarii acestei scrisori ar dori să vă atragă atenția asupra unor **preocupări serioase cu privire la versiunea actuală discutată în Consiliu și vă solicită sprijinul pentru a respinge această versiune în starea ei actuală și pentru a se asigura că este adoptat un regulament ambițios privind metanul**. Printre altele, am dori să vă atragem atenția asupra unor puncte cheie în care propunerea a fost în mod clar slăbită:

- **Termenele de monitorizare, raportare și verificare:** Întrucât propunerea Comisiei urmează cadrul OGMP 2.0 la care companiile cheie din UE s-au angajat deja, dar cu

termene mai îndepărtate decât cerințele OGMP, amânarea acestora și mai mult nu are sens și va fi interpretată ca o retragere a UE din rolul său de lider.

- **Frecvențele de detectare și reparare a scurgerilor (LDAR):** în timp ce Comisia a propus inspecții pentru scurgeri la fiecare trei luni pentru toate echipamentele, Consiliul propune inspecții numai o dată la șase luni, în cel mai bun caz, iar frecvența scade la trei ani pentru anumite echipamente. LDAR lunar reduce cu 90% emisiile de metan din cauza scurgerilor. LDAR trimestrial reduce cu 80% scurgerile. LDAR la fiecare 6 luni ar reduce scurgerile cu doar 67%. Prin urmare, această modificare **ar avea un impact grav asupra cantității de emisii de metan pe care le-ar reduce prezentul regulament.**

Alte regiuni precum New Mexico și Colorado necesită deja LDAR trimestrial sau lunar la multe locații. În special, New Mexico necesită LDAR trimestrial sau lunar pentru toate stațiile de compresoare, la nivel de stat. EPA din Statele Unite a propus LDAR trimestrial pentru o gamă largă de site-uri de petrol și gaze, la nivel național, inclusiv toate stațiile de compresoare și depozitele de stocare a gazelor. **Canada a propus LDAR lunar la toate site-urile de petrol și gaze.** UE ar rămâne astfel în urma partenerilor săi, în ciuda rolului său de lider internațional în domeniul climei. Mai mult decât atât, **tehnologiile rentabile pentru LDAR există deja și ar putea fi implementate cu ușurință.**

Pe lângă impactul asupra climei al scurgerilor de metan, prevenirea risipei de energie prin limitarea emisiilor de metan în aer ar sprijini și Europa în actuala criză energetică. Metanul economisit de la scurgeri ar putea ajunge la 600 kt de metan pe an. Acest gaz irosit reprezintă consumul anual de gaz în aproape 1 milion de locuințe franceze.

În plus, propunerea Consiliului permite frecvențe LDAR mai mici dacă mai puțin de 1% din componentele unui operator au fost găsite cu scurgeri timp de cinci ani. Această măsură ar fi foarte dăunătoare, deoarece **va stimula operatorii să nu găsească scurgeri.** Această abordare a fost încercată în urmă cu mai bine de 10 ani în SUA și s-a dovedit că duce la neconformități pe scară largă, cu o monitorizare slabă mai degrabă decât o performanță bună, permițând instalațiilor să profite de dispozițiile de monitorizare mai puțin frecvente bazate pe scurgerile identificate în trecut. Deoarece scurgerile și super-emitătorii sunt distribuite aleatoriu în timp, faptul că numărul de scurgeri observat este scăzut în timpul unei inspecții nu este predictiv pentru scurgeri scăzute cu câteva luni în viitor, subminând logica centrală a acestor politici.

Aerisire și ardere: Această nouă versiune a Consiliului permite industriei să aleagă, în anumite circumstanțe, să evacueze metanul în loc să-l ardă prin arderea la faclă, fără aprobarea autorităților. Acest lucru ar permite o autoevaluare necontrolată. Optarea pentru aerisire în loc de ardere ar trebui să necesite întotdeauna aprobarea autorităților competente:

- **Măsuri privind importurile:** Consiliul nu a abordat până acum problema politică cheie a importurilor, în ciuda solicitărilor din partea unor state membre. Potrivit Comisiei UE, până la 90% din emisiile de metan datorate consumului UE au loc în afara UE. Astfel, Regulamentul își va atinge obiectivul climatic doar cu măsuri și cerințe puternice privind

emisiile de metan ale energiei importate. Este posibil din punct de vedere legal să se aplice măsuri în temeiul Regulamentului privind metanul în afara granițelor UE.

- **Cărbune:** pragul peste care este interzisă evacuarea metanului (articolul 22.2) a crescut de 10 ori față de textul original. În plus, termenul de reglementare a ventilației din cărbunele cocsificabil, care este în general cărbunele cu cele mai mari emisii de metan, este prelungit de la trei ani de la data intrării în vigoare a regulamentului la cinci ani. Prevederile regulamentului privind metanul din mine de cărbune riscă, de asemenea, să fie slăbite în mare măsură și amânate.

Atenuarea consumului de metan ne oferă un câștig relativ ușor pe termen scurt în lupta împotriva încălzirii globale, deoarece toate tehnologiile necesare sunt deja disponibile și sunt rentabile. În plus, cu problema actuală a securității energetice, este important să ne asigurăm că gazul nu se pierde prin scurgeri, ci ajunge la consumatori.

O legislație nefavorabilă a UE nu numai că va limita reducerea emisiilor de metan în UE, dar va slăbi și impulsul internațional de reducere a emisiilor de metan la nivel global. Dacă UE adoptă măsuri mai slabe decât partenerii săi și nu abordează în mod corespunzător emisiile sale de metan, cum va putea să fie în continuare un lider la nivel internațional în ceea ce privește această problemă și să ceară partenerilor globali să-și reducă emisiile?

Vă îndemnăm să nu adoptați versiunea Consiliului a Regulamentului privind metanul așa cum este și să vă asigurați că măsurile UE nu sunt mai slabe decât cele ale partenerilor săi internaționali și ale companiilor care fac parte din OGMP 2.0, dar, dimpotrivă, conduc la o reducere puternică a emisiilor de metan.

Vă mulțumim anticipat pentru timpul și considerația acordată. Vă stăm la dispoziție pentru orice întrebare sau informare.

Cu stimă,

- Esther Bollendorff, Senior Gas Policy Coordinator, CAN Europe
- Jonathan Banks, Methane Programme Director, Clean Air Task Force
- Sascha Müller-Kraenner, Director Executiv, Deutsche Umwelthilfe
- Conal Campbell, Coal Mine Methane Policy Analyst, Ember
- Clare Perry, Climate Campaign Lead, Environmental Investigation Agency (EIA)
- Flavia Sollazzo, Senior Director EU Energy Transition, Environmental Defense Fund Europe
- Michał Hetmański, Director Executiv, Instrat
- Stefano Ciafani, Președinte, Legambiente
- Marina Gros, Gas Campaigner, Ecologistas en Acción
- Mihai Stoica, Director Executiv, 2Celsius (2C)

